

# 04

## CLASIFICACIÓN

### IMPACTO DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS) EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR: UN ANÁLISIS DE LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS EN EL *TIMES HIGHER EDUCATION UNIVERSITY IMPACT RANKING*

CARMEN PÉREZ-ESPARRELLS  
Universidad Autónoma de Madrid

## INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas se está produciendo una profunda transformación de la orientación de todas las instituciones, especialmente las públicas, hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible promulgados por las Naciones Unidas (“Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible”, resolución aprobada por la Asamblea General de las NN. UU. el 25 de septiembre de 2015). A diferencia de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (en adelante ODM) lanzados en el año 2000, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (en adelante ODS), bajo el lema ‘*No one left behind*’, se han incorporado como prioridad política en las agendas de los países con mayor o menor éxito. De hecho, se trata de una agenda universal para impulsar la sostenibilidad económica, social y ambiental a través de un proceso muy participativo, en el que la sociedad tiene una gran responsabilidad compartida y, por ende, todos los sectores, público y privado. Además, los ODS suponen un cambio de filosofía: todos los actores (empresas, sociedad civil, organizaciones, responsables políticos, etc.) necesitan estar involucrados (Brown, 2006). En este sentido, como Salvia *et al.* (2019) subrayan, el éxito de los ODS dependerá de la colaboración fuerte entre los diferentes actores del panorama mundial y en ese escenario global ocupan un papel muy destacado las instituciones de Educación superior.

A esta tendencia no han sido ajenas las universidades de todo el mundo y, por ende, las europeas e Iberoamericanas (Benayas y Blanco-Portela, 2019), que se han

hecho eco de la identificación de las deficiencias en el cumplimiento de los ODM (Declaración del Milenio, Naciones Unidas, septiembre de 2000), y están muy comprometidas con este nuevo marco más transversal de los ODS para conseguir una mayor eficacia e impacto de los mismos en las misiones y actividades que desarrollan. Las

LAS UNIVERSIDADES SON UN ACTOR CLAVE EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE, EN EL MARCO DE LA AGENDA 2030 DE LA ONU.

universidades son un actor clave en la implementación de los ODS. En consecuencia, estas instituciones deben jugar un papel activo y fundamental en la promoción de la sostenibilidad en sus tres dimensiones (docencia, investigación y la llamada tercera misión). En este sentido, deben ser líderes en la búsqueda de soluciones y alternativas a los problemas ambientales actuales y agentes estratégicos de cambio (Hesselbarth y Schaltegger, 2014), ya que sin duda son uno de los actores clave para la implementación de los ODS.

Además, la universidad, en el marco de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de la ONU, puede colaborar a través de la docencia, investigación, transferencia de conocimiento e innovación en impulsar políticas de sostenibilidad y de compromiso no solo con los temas ambientales (que se destacaban más en los ODM), sino también con la erradicación del hambre y la pobreza extrema, la salud y bienestar para todos, una educación de calidad, inclusiva y equitativa, la igualdad de género y el empoderamiento, la reducción de la desigualdad en los países y entre ellos, un crecimiento inclusivo, sostenible y pleno empleo, una calidad institucional, el buen gobierno de ciudades y comunidades sostenibles, y el impulso a las alianzas público-privadas y con la sociedad civil para conseguir todos estos objetivos.

En este contexto, la mayoría de las universidades europeas está jugando un papel crucial como palancas del cambio en sus entornos y como lugar de intercambio de ideas y de conocimientos a la hora de promover y desplegar soluciones sostenibles para construir una sociedad sensibilizada con respecto al reto ambiental, social y económico que afronta la humanidad. Toda la comunidad universitaria está de acuerdo en impulsar una actitud sostenible hacia el planeta y las generaciones futuras alineando los intereses de la sociedad, en cuanto a sostenibilidad en sentido amplio, con los intereses de las propias universidades. Sin embargo, dicha adaptación está ocurriendo a distintas velocidades en el ámbito universitario y existen distintos ritmos de cambio de las políticas y estrategias universitarias por país, por regiones dentro del mismo país y por instituciones universitarias dentro de la misma región.

Este artículo se estructura en cinco apartados. Tras esta introducción, en el segundo apartado se revisa la literatura internacional en relación con las distintas formas de medir el impacto de los ODS en la actividad de las instituciones de Educación superior. En el tercer apartado se discute la metodología para medir la penetración de los ODS en las universidades a través del nuevo *ranking* de impacto del *Times Higher Education (THE)*. En el cuarto apartado se analiza la posición de las universidades públicas y privadas españolas en la primera edición de este *ranking*. Por último, se concluye con una reflexión de las certezas e incertidumbres del Sistema Universitario Español (SUE) ante el horizonte 2030 y la implementación de los ODS como estrategia de las universidades de rango mundial.

---

## DIFERENTES APROXIMACIONES PARA MEDIR EL IMPACTO DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA ACTIVIDAD DE LAS UNIVERSIDADES

---

Para examinar el impacto de los ODS sobre el desempeño de las universidades se tienen que tener en cuenta las distintas actividades de docencia, investigación y la tercera misión, que abarcaría todas aquellas otras actividades que realizan fuera del mundo no académico y que están directamente conectadas con la industria, las autoridades públicas, la sociedad y su entorno (Schoen *et al.*, 2017; De la Torre *et al.*, 2018).

En el caso de la docencia, una de las formas para aproximarse al estudio de los ODS sería a través del análisis exhaustivo de los programas, materias (e incluso asignaturas) de grado y postgrado que están relacionados directa e indirectamente con estos objetivos, indicadores y metas de la Agenda 2030. Existen estudios relevantes que contrastan distintas metodologías para aproximar su impacto en la docencia (a través de encuestas personales, *online* a profesores e investigadores, líderes y responsables universitarios, estudiantes). En general, el impacto está infravalorado entre una gran parte de los docentes universitarios, pero recientes estudios derivan de las encuestas en diferentes universidades que las mujeres docentes e investigadoras tienen una visión más holística de la universidad (Lozano *et al.* 2019).

---

RECIENTES  
ESTUDIOS  
CONCLUYEN QUE  
LAS MUJERES  
DOCENTES E  
INVESTIGADORAS  
TIENEN UNA VISIÓN  
MÁS HOLÍSTICA DE  
LA UNIVERSIDAD.

Más allá de la docencia, las universidades deben alinear no sólo el currículum y las enseñanzas de grado y posgrado, sino también la investigación que se realiza. En 2017, Leal *et al.* (2017) se refieren a los ODS como una oportunidad para la investigación en desarrollo sostenible ya que los resultados de dicha investigación ayudan, a su vez, a mejorar en la consecución de los mismos. De hecho, se observa un fuerte incremento en las publicaciones científicas relacionadas con los temas de sostenibilidad, especialmente desde el lanzamiento de los ODS. Además, la producción científica identificada en el cuerpo del artículo denota que son relevantes la producción científica en ODS como el ODS17 Alianzas para los objetivos (*Partnership for the Goals*), ODS3 Buena Salud (*Good Health*), ODS16 Paz, Justicia e Instituciones Fuertes (*Peace, Justice and Strong Institutions*) y ODS10 Reducir inequidades (*Reduce Inequalities*) (Bautista-Puig y Mauleón, 2019). La bibliometría constituye una técnica adecuada para analizar cómo la producción científica de las instituciones de Educación superior y también de los centros de investigación se están focalizando y profundizando en los ODS. En concreto, el proyecto Aurora analiza la producción científica de varias universidades en cada uno de los objetivos a través de un análisis bibliométrico.

Pero, obviamente, no se trataría de medir sólo la docencia reglada y la producción científica relacionada con los ODS, sino también aquellas iniciativas de este tipo que se están llevando a cabo, bien sea relacionadas con la transferencia de conocimiento (patentes, alianzas con empresas, fundaciones, etc.), la realización de tesis doctorales –Leetch and Hauk (2017) analizaron el impacto de los ODS en las tesis–, talleres, seminarios, conferencias y congresos nacionales e internacionales que han tenido lugar en las universidades relativos a este asunto, así como todas aquellas actividades de extensión universitaria que se realizan en los campus en torno a esta temática. En este sentido, el movimiento *greening the campus* incluye también las políticas administrativas y las prácticas de gestión de instalaciones dentro de un mismo campus. Otra forma de medir el impacto de estos temas en la investigación y en otras tareas de las universidades es a través de los *rankings*, como es el caso del *GreenMetrics* (primera edición en 2014) y el reciente *THE University Impact Ranking* (primera edición en 2018).

Indiscutiblemente, las decisiones metodológicas que se planteen en torno a esta medición del conjunto de las actividades de las universidades relacionadas directamente con los ODS y la Agenda 2030, van a ser subjetivas a la vez que muy ambiciosas y, más si se realizan comparaciones a nivel mundial, como ocurre en las metodologías de los *rankings* globales que ya existen y de los que vendrán.

## DISCUSIÓN Y METODOLOGÍA PARA MEDIR LA PENETRACIÓN DE LOS ODS EN LAS UNIVERSIDADES EN EL *RANKING* DE IMPACTO DEL *THE*

En este sentido, aprovechando la presencia que la familia de *rankings* del *Times Higher Education* ocupa a nivel global y las sinergias con otros de sus *rankings* (*World University Rankings*, *THE Teaching Rankings*), esta consultora ha lanzado *THE University Impact Rankings* en abril de 2019. La primera edición del *ranking* sobre impacto de las universidades en los ODS cuenta con más de 450 instituciones universitarias públicas y privadas de 76 países.

La justificación de la aparición de este *ranking* de impacto del *THE* está en la gran preocupación que existe en las mejores universidades del mundo y, en particular, en todas las europeas, por los temas relacionados con la pobreza, la desigualdad de género, la desigualdad de renta y entre países y zonas rurales, pero, sobre todo, en lo referido a los recursos naturales y energéticos, al cambio climático y a la degradación ambiental. Por ello, los editores del *THE World University Ranking* han lanzado un nuevo *ranking* con una metodología que está depurando con las universidades invitadas (*inaugural participants*). El *ranking* *THE* de impacto de las universidades emplea indicadores calibrados que, según sus editores, proporcionan comparaciones exhaustivas y equilibradas en tres grandes áreas: investigación (*research*); compromiso con la comunidad y extensión universitaria (*outreach*); administración y gestión (*stewardship*).

A nuestro modo de ver, la irrupción de este nuevo *ranking* de impacto de la familia de *rankings* del *THE* puede coincidir con la necesidad de impulsar esta temática desde sectores ajenos a los gobiernos y a las universidades, y con las expectativas de la propia consultora de abrir nuevos mercados y ampliar los ya existentes, dando cabida a otras universidades en los primeros puestos, que no son necesariamente tan altamente investigadoras. Así, en la primera edición del *ranking* de impacto ocupan las diez primeras posiciones universidades de países que no lo suelen hacer (Nueva Zelanda, Canadá, Suecia, Italia) como se observa en la siguiente tabla. No obstante, sorprende que no estén entre los primeros puestos universidades de los Países Bajos, por ejemplo.

LA APARICIÓN DE ESTE *RANKING* DE IMPACTO DEL *THE* RESPONDE A LAS PREOCUPACIONES POR LOS TEMAS RELACIONADOS CON LA POBREZA, LA DESIGUALDAD DE GÉNERO Y DE RENTA, LOS RECURSOS NATURALES Y ENERGÉTICOS, AL CAMBIO CLIMÁTICO Y A LA DEGRADACIÓN AMBIENTAL.

1. University of Auckland (Nueva Zelanda)	6. University of Gothenburg (Suecia)
2. McMaster University (Canadá)	7. KTH Royal Institute Technology (Suecia)
3. University of British Columbia (Canadá)	8. University of Montreal (Canadá)
4. University of Manchester (R. Unido)	9. University of Bologna (Italia)
5. King's College London (R. Unido)	10. University of Hong Kong (Hong Kong)

Fuente: Elaboración propia a partir de [www.timeshighereducation.com](http://www.timeshighereducation.com)

En la actualidad, este es el único *ranking* global que evalúa el desempeño de las universidades en relación con los ODS de las Naciones Unidas, lo que permite hacer una comparativa de universidades a nivel mundial, por continentes, países y regiones, aunque todavía con una muestra muy pequeña, que no llega al Top-500. Este es el motivo que nos ha llevado a utilizar este *ranking* para analizar el impacto de los ODS en las universidades españolas como caso de estudio en el siguiente apartado, para poder hacer un análisis prospectivo como país, como comunidad autónoma y como institución.

En esta primera edición, algunas universidades han sido invitadas a tomar parte como participantes inaugurales (*inaugural participants*) y han podido enviar cuantos más datos y evidencias sobre los 11 ODS seleccionados por los editores y por el panel de expertos de este *ranking*. Cada ODS cuenta con diferentes categorías de indicadores, que son usadas para evaluar el desarrollo de la universidad en ese objetivo concreto. Cuanto mejor posicionada esté la universidad en cada ODS mejor será para la puntuación final.

Precisamente, según recoge la metodología explícitamente contada en su web, la primera categoría de métricas son las de investigación que se derivan de los datos proporcionados por *Elsevier*. Para cada ODS, se ha creado una consulta específica que limita el alcance de la métrica a los documentos relevantes para ese ODS. Al igual que con el *ranking THE World University Rankings* (THE WUR) se ha utilizado un período de cinco años entre 2013 y 2017. La única excepción es la métrica sobre las patentes que citan la investigación en el ODS 9 (Industria, Innovación e Infraestructura), que se relaciona con el período en el que se publicaron las patentes en lugar del período general 2013-2017. Los indicadores elegidos para el análisis de los ODS difieren para cada objetivo, aunque en general se utilizan, al menos, dos medidas bibliométricas en cada uno (por ejemplo, publicaciones científicas en el ODS 9), aunque no se proporciona ninguna información detallada al respecto en su página web.

La segunda categoría son los indicadores que miden las contribuciones al impacto que varían continuamente en un rango, por ejemplo, el número de graduados con un título relacionado con la salud. Estos indicadores, señalan los editores del *ranking* de



impacto en su web, suelen estar normalizados al tamaño de la institución, según los criterios de los que elaboran el *THE*.

La tercera categoría de indicadores pregunta sobre políticas e iniciativas, por ejemplo, la existencia de programas de mentores. Este último tipo de indicadores requiere que las universidades proporcionen evidencias para respaldar cada una de sus afirmaciones. En estos últimos casos, se da crédito a la evidencia directamente si es pública e indirectamente si es una información suministrada por la propia universidad. Estos indicadores no suelen estar normalizados por tamaño según la información que proporciona el *ranking THE*.

Con esta metodología general aplicable al conjunto de los ODS, el *Times Higher Education University Impact Ranking* pretende analizar uno a uno el impacto que tienen las diferentes actividades universitarias sobre cada uno de los ODS seleccionados.

EL TIMES HIGHER  
EDUCATION  
UNIVERSITY IMPACT  
RANKING PRETENDE  
ANALIZAR UNO A  
UNO EL IMPACTO  
QUE TIENEN LAS  
DIFERENTES  
ACTIVIDADES  
UNIVERSITARIAS  
SOBRE CADA  
UNO DE LOS ODS  
SELECCIONADOS.

- ODS 3: Buena SALUD y BIENESTAR (garantizar una vida sana y promover el bienestar en todas las edades). Algunos indicadores utilizados en esta primera edición son: investigaciones relacionadas, graduados en materias relacionadas con salud, evidencias de impacto de otras actividades realizadas en la salud.
- ODS 4: EDUCACIÓN de calidad (garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos). Algunos indicadores utilizados en esta primera edición son: investigaciones relacionadas, graduados en materias relacionadas con educación, evidencias de impacto de otras actividades relacionadas con educación a lo largo de la vida.
- ODS 5: IGUALDAD de género (lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y niños).
- ODS 8: TRABAJO decente y crecimiento económico (promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el pleno empleo y productivo y el trabajo decente para todos).
- ODS 9: INDUSTRIA, innovación, infraestructura (construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación). Algunos indicadores utilizados en esta primera edición son: número de investigaciones relacionadas, número de patentes, número de *spin-offs*, ingresos derivados de la industria.

- ODS 10: Reducir INEQUIDADES (reducir la desigualdad en y entre los países). De nuevo, los indicadores utilizados en esta primera edición se remiten a la docencia y a la investigación relacionada específicamente con este tema.
- ODS 11: CIUDADES y Comunidades sostenibles (conseguir que las ciudades y asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles). Algunos indicadores utilizados en esta primera edición son: número de investigaciones relacionadas, arte y patrimonio, gastos en arte y conservación del patrimonio, medidas para hacer más sostenibles las ciudades.
- ODS 12: CONSUMO responsable y producción (garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles). Algunos indicadores utilizados en esta primera edición son: investigaciones relacionadas, medidas operativas, evidencias sobre residuos reciclados, informe sobre consumo responsable.
- ODS 13: Acción CLIMÁTICA (adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos). Algunos indicadores utilizados en esta primera edición son: investigaciones relacionadas, bajo consumo en electricidad, medidas sobre el medio ambiente.
- ODS 16: Paz, JUSTICIA e instituciones fuertes (promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles).
- ODS 17: ALIANZAS para los objetivos (fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la alianza mundial para el desarrollo sostenible). Algunos indicadores utilizados en esta primera edición son: investigaciones relacionadas, evidencias sobre colaboraciones, informes sobre ODS.

Para aparecer en el *ranking*, cada universidad tiene que proporcionar, obligatoriamente, datos sobre el último ODS 17 (ALIANZAS para los objetivos), al que siempre se le asigna una puntuación del 22% y, al menos, datos en otros tres ODS (con un peso asignado del 26% respectivamente al Top-3 de cada universidad), que serán incluidos en el *ranking* de impacto. A este respecto, entre las universidades españolas que han participado en la primera edición de este *ranking*, las Universidades Autónoma de Madrid, Alcalá, Alicante, Barcelona, Rovira i Virgili y Santiago de Compostela, ninguna aparece recogida en la clasificación global de las 450 universidades del mundo, porque no han aportado información del ODS 17 (véase Anexo). Merece la pena destacar que estas universidades españolas forman parte todas ellas del *ranking* de *GreenMetrics* (cuya participación en 2018 fue de 28 universidades españolas), ya que se trata de universidades comprometidas y “con conciencia” con la sostenibilidad.



En cuanto a la recopilación de datos por parte del *THE*, las instituciones proporcionarán y cederán el uso de los datos institucionales para ser utilizados en el *ranking* de impacto. Según los editores de este *ranking*, cuando no se proporciona un dato particular, el *ranking* introduce un valor cero solo en contadas ocasiones. La metodología ha sido diseñada en conjunción con sus socios *Vertigo Ventures* and *Elsevier*, y después de la consulta y de los *inputs* recibidos de las universidades como instituciones, de sus académicos y de grupos sectoriales. Para participar, es obligatorio que las universidades impartan enseñanzas de grado y deben ser validadas por un comité reconocido de acreditación para ser incluidas en el *ranking* de impacto.

Por último, los editores del *ranking* publican los resultados de cada ODS individualmente en once tablas separadas con cada ODS, por tanto, publican un *ranking* por ODS con todas las universidades que han suministrado datos en cada objetivo y con el que se ha construido la tabla del Anexo. Esta decisión recompensa a aquellas universidades que han participado con una posición visible en el *ranking* de impacto, incluso aquellas que no han sido elegidas para la tabla o clasificación final que, como se ha indicado, solo cuenta con 450 universidades para esta primera edición.

---

## ANÁLISIS DE LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS EN EL *RANKING THE* DE IMPACTO

---

Los resultados de las universidades españolas en esta primera edición del *ranking* ofrecen una panorámica mundial de cómo se encuentra el Sistema Universitario Español (SUE) en relación al cumplimiento de los 11 ODS seleccionados, salvando todas las críticas metodológicas y de la propia selección de los objetivos. A nuestro modo de ver, se entiende que no estén en la selección el ODS1 y ODS 2 de pobreza y hambre, y también en el ODS 14 y en el ODS 15 de vida marina y vida en la tierra, porque son más ambientales, pero sorprende que este *ranking* no se centre en el ODS 7 (Energía asequible y sostenible [*clean energy*]), siendo las universidades unas de las primeras organizaciones que abanderaron el asunto de la energía sostenible.

En principio, los datos usados en esta primera edición del *ranking* de impacto se refieren al año académico más cercano y, por lo tanto, se corresponden con el año natural, de enero a diciembre de 2017, excepto publicaciones (cinco años) y patentes (diez años), como ya se ha señalado antes. En función de los distintos indicadores empleados para cada ODS, este sería el posicionamiento global de las 20 universidades españolas que han sido clasificadas en 2019 (Véase Anexo).

En la siguiente tabla, se resumen aquellos objetivos (solo 11 ODS del total que son los evaluados en el *THE*) en los que más universidades españolas tienen las posiciones primera, segunda y tercera entre los ODS seleccionados por ellas mismas.

## ¿CUÁLES SON LOS ODS EN LOS QUE MÁS VECES LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS OCUPAN EL TOP-3?

**ODS 3** – 4 veces en el Top-3 para las UU. EE. en 2019

**ODS 4** – 12 veces en el Top-3 para las UU. EE. en 2019

**ODS 5** – 13 veces en el Top-3 para las UU. EE. en 2019

**ODS 8** – 6 veces en el Top-3 para las UU. EE. en 2019

**ODS 9** – 2 veces en el Top-3 para las UU. EE. en 2019

**ODS 10** – 8 veces en el Top-3 para las UU. EE. en 2019

**ODS 11** – 2 veces en el Top-3 para las UU. EE. en 2019

**ODS 12** – 3 veces en el Top-3 para las UU. EE. en 2019

**ODS 13** – 3 veces en el Top-3 para las UU. EE. en 2019

**ODS 16** – 4 veces en el Top-3 para las UU. EE. en 2019

**ODS 17** – 20 veces en 2019 (ya que este ODS siempre se toma obligatoriamente).

Nota: aquellas universidades bien posicionadas en los otros ODS, como es el caso de la UAM, UAH, UAL, UB, URiV y USC, no salen en la clasificación final porque no han suministrado información del ODS 17.

En relación con los 11 ODS que han sido evaluados en esta primera edición del *ranking*, los que se repiten más entre las 20 universidades españolas que han sido clasificadas (puntuación global) son ODS 4, ODS 5 y ODS 10, mientras que los ODS que menos se repiten son ODS 9 y ODS 11 (véase Anexo). Del análisis de la tabla del Anexo, parece lógico que el ODS en el que más aparezcan sea el ODS 4, porque son instituciones de Educación superior y esta es una de las misiones de la universidad, educación de calidad. Sin embargo, sorprende un hecho diferencial de las universidades españolas en esta primera edición del *ranking* de impacto, el hecho de ser muy activas en el ODS 5, igualdad de género, lo que no tiene su reflejo en los estudios recientes de producción científica (Bautista-Puig y Mauleón, 2019). El ODS 17 de Alianzas para los Objetivos, que es un campo obligatorio para participar en la muestra de universidades seleccionadas por el *ranking* de impacto *THE* es uno de los que más aparece cuando en los es-

tudios sobre producción científica (Bautista-Puig y Mauleón, 2019), lo cual es natural ya que se busca esa “alianza global” para conseguir el cumplimiento de los ODS y las universidades son una parte fundamental de ese cambio.

De las 20 universidades españolas, solo cuatro, tres de ellas catalanas (UPF, UAB, UdG) y una privada (U. Pontificia de Comillas, que se incluye junto con las universidades privadas en la siguiente tabla), están entre el Top-100. Siempre la Universidad Pompeu Fabra (UPF) es la universidad mejor posicionada en toda la familia del *ranking THE* (*THE, World University Ranking, 200 under 50, THE-Subject, THE-impact*, excepto en el *ranking THE Teaching*). La UAB también es una universidad muy comprometida con estos temas y tiene desde hace más de una década Planes de Sostenibilidad en exclusiva. Sin embargo, analizando el resto de universidades españolas que aparecen en el *ranking* de impacto del *THE* (véase tabla del Anexo), no se observa un patrón muy claro en los ODS, incluso en las siguientes 10 mejor posicionadas en el tramo 101-200, como son UAC, UDE, UMA, UMH, UMU, UPC, UPV, UV, UVA y UVI. Esta circunstancia puede deberse al tipo de evidencias que recogen y aportan cada una de las instituciones españolas que participan de forma voluntaria en este *ranking* y también al hecho de que se trata de la primera edición y no existen referencias ni pautas metodológicas detalladas que sí parece que se quieren subsanar para la siguiente edición del *ranking*.

DE LAS 20

UNIVERSIDADES  
ESPAÑOLAS, SÓLO  
CUATRO, TRES DE  
ELLAS CATALANAS  
Y UNA ESTÁN ENTRE  
EL TOP-100 *IMPACT  
RANKING THE*.

UNIVERSITAT POMPEU FABRA (UPF)				UNIVERSIDAD PONTIFICIA DE COMILLAS			
29 <sup>a</sup>	(89.0 sobre 100)	ODS 5 ODS 10 ODS 4 ODS 17	77,1 60,7 68,2 89,0	86 <sup>a</sup>	(77,3 sobre 100)	ODS 8 ODS 16 ODS 5 ODS 17	78,3 66,1 57,0 71,7
UNIVERSITAT AUTÒNOMA DE BARCELONA (UAB)				UNIVERSITAT DE GIRONA (UDG)			
34 <sup>a</sup>	(87.8 sobre 100)	ODS 5 ODS 10 ODS 12 ODS 17	75,6 65,8 77,6 70,6	94 <sup>a</sup>	(76,4 sobre 100)	ODS 4 ODS 10 ODS 5 ODS 17	69,4 59,9 68,4 35,9-50

Fuente: Elaboración propia a partir de [www.timeshighereducation.com](http://www.timeshighereducation.com)

Además, sólo se sitúan en esta primera edición del *ranking* cuatro universidades privadas, ya que en el panorama actual están menos involucradas, salvadas excepciones, en temas de sostenibilidad, en comparación con las universidades públicas.

UNIVERSIDAD PONTIFICIA DE COMILLAS				ESIC BUSINESS & MARKETING SCHOOL			
86ª	(77,3 sobre 100)	ODS 8	78,3	(201-300)	(53,7-64,5)	ODS 4	48,1
		ODS 16	66,1			ODS 10	31,1
		ODS 5	57,0			ODS 5	42,1
		ODS 17	71,7			ODS 17	35,9
UNIVERSIDAD DE DEUSTO				UNIVERSIDAD DE NAVARRA			
(101-200)	(64,6-75,6)	ODS 16	75,6	(201-300)	(53,7 - 64,5)	ODS 3	58,3
		ODS 4	65,4			ODS 11	41,1
		ODS 9	50,6			ODS 4	39,3
		ODS 17	50,2			ODS 17	50,2

Fuente: Elaboración propia a partir de [www.timeshighereducation.com](http://www.timeshighereducation.com)

Por último, se recoge en la siguiente tabla la posición de tres de las cuatro universidades politécnicas españolas que aparecen en este *ranking*. Según Bautista-Puig y Mauleón (2019), las universidades técnicas (o politécnicas) en el mundo están muy especializadas en estos temas relacionados con sostenibilidad y con compromiso o conciencia ambiental, social y económica. Como se puede comprobar, esta enorme inquietud por los ODS en el caso de las Universidades Técnicas o Politécnicas españolas se refleja en que abarcan muy diferentes ODS en los que quedan mejor posicionadas y, por tanto, difieren mucho de unas a otras.

UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE CATALUNYA (UPC)				UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID (UPM)			
(101-200)	(64,6-75,6)	ODS 10	56,4	(201-300)	(53,7 - 64,5)	ODS 13	68,6
		ODS 4	48,1			ODS 9	59,5
		ODS 5	42,1			ODS 5	42,1
		ODS 17	50,2			ODS 17	50,2
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA (UPV)							
(101-200)	(64,6-75,6)	ODS 12	77,6				
		ODS 13	59,5				
		ODS 11	41,1				
		ODS 17	76,0				

Fuente: Elaboración propia a partir de [www.timeshighereducation.com](http://www.timeshighereducation.com)

Por tanto, aunque se pudiera pensar que las universidades españolas con el mismo perfil, en particular las politécnicas, atienden los mismos ODS, los resultados ofreci-

dos por el *ranking* *THE* de impacto en su primera edición dicen lo contrario. Lo mismo ocurre con las universidades privadas, que atienden a ODS diferentes en función de sus preferencias, sus áreas de conocimiento principales y la situación geográfica de sus campus. Sin embargo, parece que las universidades del mismo territorio o comunidad autónoma, como es el caso de Cataluña, sí que atienden ODS similares. En este sentido, las políticas universitarias autonómicas estarían impulsando iniciativas ambientales y de sostenibilidad en coordinación con las universidades de sus territorios y, de alguna manera, esta colaboración se estaría reflejando en los resultados del *ranking* de impacto del *THE*.

---

## REFLEXIONES FINALES

---

Como se ha tenido ocasión de constatar, los hacedores de los *rankings* globales cada vez están más preocupados por los temas de sostenibilidad y ha sido el *Times Higher Education* el primero que ha elaborado un *ranking* global, utilizando diferentes indicadores para cada uno de los 11 ODS seleccionados, aunque *rankings* globales de estas características, es decir, que analizan la sostenibilidad medioambiental de las universidades, ya existen desde 2014, como es el caso del *GreenMetrics* (Puertas y Martí, 2019). Cualquiera de los dos *rankings*, *GreenMetrics* y *THE University Impact Ranking* tienen un componente de subjetividad amplio porque, sobre todo, son las propias universidades las que nutren a los que los elaboran mucha parte de la información y las evidencias y los resultados no están contrastados.

A nuestro modo de ver, aunque se trata de buenas iniciativas para medir el impacto de los ODS en la actividad universitaria, todavía quedan muchas variables e incógnitas por resolver y muchas universidades de reconocido prestigio mundial no han atendido a esta primera “llamada para inaugurar” un nuevo *ranking* con esta filosofía de los ODS como es el caso de la familia de *rankings* globales del *THE*. Por lo tanto, las conclusiones y recomendaciones deben tomarse con la misma precaución que la lectura de los datos suministrados.


Aunque los resultados del *ranking* de impacto sólo recogen de manera agregada a través de un índice sintético (puntuación global) a 20 universidades españolas y a otras seis que participan en alguno de los ODS, pero no el ODS 17

---

DE LOS DATOS  
ACTUALES SE  
EXHIBE UN AVANCE  
PARTICULARMENTE  
IMPORTANTE EN LA  
IMPLEMENTACIÓN  
DE LA AGENDA  
2030 EN ALGUNAS  
DE NUESTRAS  
UNIVERSIDADES.

(Alianzas para los objetivos), esta clasificación por ODS nos va a permitir ver tendencias en un futuro, con ocasión de las siguientes ediciones, y observar cómo mejoran las universidades españolas en cada uno de los ODS, además de ver cuáles se incorporan en las ediciones venideras no solo españolas, sino europeas, iberoamericanas y de todo el mundo.

De los datos actuales se exhibe un avance particularmente importante en la implementación de la Agenda 2030 en algunas de nuestras universidades. Es el caso de algunas universidades catalanas (UPF, UAB y UGi) y de algunas universidades privadas (U. Pontificia de Comillas y Deusto), que logran posicionarse en los primeros puestos de la clasificación. A pesar de que la implementación de las estrategias para conseguir los ODS ha nacido en épocas de crisis, las restricciones presupuestarias a las que se han visto sometidas las instituciones universitarias públicas no parecen haber afectado a la filosofía de las instituciones universitarias y de sus equipos de gobierno a la hora de acometer la implementación de los ODS.



LAS UNIVERSIDADES  
ESPAÑOLAS  
TIENEN QUE SER  
PROTAGONISTAS  
DEL CAMBIO  
Y ACTUAR DE  
“PALANCA”  
PARA LIDERAR  
LOS EFECTOS  
BENEFICIOSOS DE  
LAS POLÍTICAS DE  
SOSTENIBILIDAD.  
PARECE QUE VAMOS  
EN EL BUEN CAMINO.

Las universidades españolas llevan trabajando de forma individual y también colectiva a través del Grupo de Evaluación de la Sostenibilidad Universitaria (GESU) en el marco de la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE-Sostenibilidad) para forjar un enfoque de Sostenibilidad y ODS del Sistema Universitario Español (SUE), compartido entre las universidades, públicas y privadas y los respectivos gobiernos autonómicos. Fruto de esta colaboración son los dos Informes de 2017 y 2018 que presentan el diagnóstico de la Sostenibilidad Ambiental en las Universidades Españolas

En concreto, en algunas comunidades autónomas, los modelos de financiación universitaria y los contratos-programa empiezan a tener en cuenta estos objetivos, como es el caso de País Vasco y Cataluña con las universidades de sus respectivos territorios, lo que podrá tener un impacto a medio plazo en las estrategias de sostenibilidad llevadas a cabo por los equipos de gobierno de las universidades. Lo mismo ocurre con las iniciativas de las autoridades locales, que pueden tener su influencia en las actividades medioambientales de los campus universitarios, pasando de *ecociudades* a *ecocampus*, como señalan Sandoval *et al.*, 2017. Y es que muchas ciudades y comunidades autónomas tienen sus propias iniciativas destinadas a cimentar una perspectiva propia para la implementación de la Agenda 2030.



En suma, las próximas ediciones del *ranking* de impacto del *THE* permitirán analizar los avances del SUE en la implementación de la Agenda 2030, evaluar sus tendencias, los progresos y las brechas por universidad y por territorios, e identificar eslabones críticos en la actividad de las universidades para su cumplimiento, entre otras materias.

Las universidades españolas tienen que ser actores principales del cambio y lograr actuar de “palanca” con acciones de comunicación y demostrativas de los efectos beneficiosos del conjunto de estas políticas de sostenibilidad, de su efecto multiplicador y aprovechar las sinergias con multitud de actores. Un reciente estudio llevado a cabo en España sobre la percepción de los *stakeholders* universitarios apunta que estos muestran un interés en conseguir que sus instituciones sean sostenibles y en la creencia de que las universidades pueden jugar un papel muy importante en la sostenibilidad económica, social y medioambiental (Bayas *et al.*, 2019).

Con esta nueva tendencia, lo que parece claro es que no solo los *rankings* globales sino los ODS marcarán el rumbo de las instituciones de educación superior. Para finalizar, me gustaría enfatizar en las políticas públicas y las iniciativas que tienen relación con la financiación y los incentivos. De hecho, la Unión Europea está apostando, y lo seguirá haciendo en el próximo programa Marco (*Horizon Europe*), por el desarrollo de los ODS (en concreto, tiene *calls for proposals* o programas de financiación). A nivel nacional, muchos gobiernos (financiadores de la I+D+i) están encaminando una parte de los recursos públicos a través de sus políticas y modelos de financiación al cumplimiento de algunos o todos los ODS y a mejorar sus posiciones en los *rankings* mundiales o nacionales. También muchas empresas, fundaciones, alumni y ONGs, empiezan a preferir conceder recursos (*fundraising*) a las universidades más concienciadas con la sostenibilidad en sentido amplio.













## BIBLIOGRAFÍA

- Bayas Aldaz, C., Sandoval Hamón, L.A., Casani, F. and Rodríguez-Pomeda, J. (2019). “Stakeholders Environmental Sustainability Perceptions in Spanish Campuses”, *The International Journal of Environmental Sustainability*, in press.
- Bautista-Puig, N., Mauleón, E. (2019). “Unveiling the path towards sustainability: is there a research interest on sustainable goals?” Research Institute for Higher Education and Science (INAECU), University Carlos III of Madrid, 126 Madrid Str., 28903, Getafe (Spain).
- Benayas, J., Blanco-Portela, N. (2019). “Evolution of the actions of Latin American universities to move towards sustainability and the SDGs”, Chapter 2, *Higher Education and Sustainability*, forthcoming.

- De la Torre, E. M., Perez-Esparrells, C. and Casani, F. (2018). “The policy approach for the third mission of universities: the Spanish case (1983 – 2018)”, *Regional and Sectoral Economic Studies*, 18 (1), pp. 13-30.
- GESU-CRUE-Sostenibilidad (2019) Diagnóstico de la Sostenibilidad Ambiental en las Universidades Españolas. Informe 2018. Grupo de Evaluación de la Sostenibilidad Universitaria (GESU) de CRUE-Sostenibilidad.
- GESU-CRUE-Sostenibilidad (2018) Diagnóstico de la Sostenibilidad Ambiental en las Universidades Españolas. Informe 2017. Grupo de Evaluación de la Sostenibilidad Universitaria (GESU) de CRUE-Sostenibilidad.
- Hesselbarth, C., Schaltegger, S. (2014). “Educating change agents for sustainability—learnings from the first sustainability management master of business administration”. *Journal of cleaner production*, 62, 24-36.
- Leal Filho, W., Azeiteiro, U. M., Alves, F., Pace, P., Mifsud, M., Brandli, L., Disterheft, A. (2017). “Reinvigorating the sustainable development research agenda: the role of the sustainable development goals (SDG)”. *International Journal of Sustainable Development and World Ecology*, 25(2), pp. 131-142. doi:10.1080/13504509.2017.1342103
- Leetch, A., Hauk, M. (2017). A Decade of Earth in the Mix: A Bibliometric Analysis of Emergent Scholarly Research on Sustainability Education and Ecopsychology in Higher Education. In *Handbook of Theory and Practice of Sustainable Development in Higher Education* (pp. 291-306). Springer, Cham.
- Lozano, R., Barreiro-Gen, M., Lozano, F., Sammalisto, K. (2019). “Teaching Sustainability in European Higher Education Institutions: Assessing the Connections between Competences and Pedagogical Approaches”, *Sustainability*, 11. doi: 10.3390/su11061602.
- Puertas, R., Marti, L. (2019). “Sustainability in Universities: DEA-GreenMetric”, *Sustainability*, 11, 3766; doi:10.3390/su11143766.
- Salvia, A. L., Leal Filho, W., Brandli, L. L., & Griebeler, J. S. (2019). “Assessing research trends related to Sustainable Development Goals: local and global issues”. *Journal of Cleaner Production*, 208, pp. 841-849.
- Sandoval Hamón, L. A., Bayas Aldaz, C., Rodriguez-Pomeda, J., Sanchez Fernandez, F. Casani, F., (2017). “From ecocity to ecocampus: sustainability policies in university campuses”, *Int. Journal of Sustainable Development and Planning*, Vol. 12, N° 3, pp. 541–551.
- Schoen, A., Laredo, P., Bellon, B., Sanchez, P. (2007). Observatory of European University: PRIME Position Paper, version March 2007. Available at: <http://www.primenoe.org/Local/prime/dir/Projects/OEU/OEU%20position%20paper%20march2007.pdf>





# ANEXO

## RESULTADOS PARA LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS EN *THE UNIVERSITY IMPACT RANKING*, 2019

THE UNIVERSITY IMPACT RANKING - 2019													
POSICIÓN	UNIVERSIDAD	VALOR GLOBAL	ODS 3	ODS 4	ODS 5	ODS 8	ODS 9	ODS 10	ODS 11	ODS 12	ODS 13	ODS 16	ODS 17
29	Universidad Pompeu Fabra	89.0		68.2	77.1			60.7					89.0
34	Universidad Autónoma de Barcelona	87.8			75.6			65.8		77.6			70.6
86	Universidad Pontificia de Comillas	77.3			42.1–57.0	78.3						66.1	71.7
94	Universidad de Girona	76.4		69.4	68.4			59.9					35.9–50.1
101–200	Universidad de A Coruña	64.6–75.6	58.3–70.9	59.4							65.4		35.9–50.1
101–200	Universidad de Deusto	64.6–75.6		65.4			30.3–50.6					75.6	50.2–68.5
101–200	Universidad de Málaga	64.6–75.6		68.6	64.5			55.3					35.9–50.1
101–200	Universidad Miguel Hernández	64.6–75.6		65.3		56.6		55.0					1.4–35.8
101–200	Universidad de Murcia	64.6–75.6	79.1	48.1–58.3	60.1								50.2–68.5
101–200	Universidad Politécnica de Cataluña	64.6–75.6		48.1–58.3	42.1–57.0			56.4					50.2–68.5
101–200	Universidad Politécnica de Valencia	64.6–75.6							41.1–59.5	77.6	59.5		76.0
101–200	Universidad de Valencia	64.6–75.6			58.1				63			75.4	50.2–68.5
101–200	Universidad de Valladolid	64.6–75.6	58.3–70.9		42.1–57.0	65.1							1.4–35.8
101–200	Universidad de Vigo	64.6–75.6				61.7			64.0			65.8	81.8

[CONTINÚA EN PÁGINA SIGUIENTE]

## RESULTADOS PARA LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS EN *THE UNIVERSITY IMPACT RANKING*, 2019

THE UNIVERSITY IMPACT RANKING - 2019													
POSICIÓN	UNIVERSIDAD	VALOR GLOBAL	ODS 3	ODS 4	ODS 5	ODS 8	ODS 9	ODS 10	ODS 11	ODS 12	ODS 13	ODS 16	ODS 17
201–300	ESIC Business and Marketing School	53.7–64.5		48.1–58.3	42.1–57.0			31.1–44.5					35.9–50.1
201–300	Universidad Rey Juan Carlos	53.7–64.5				63.4				62.9		61.4	1.4–35.8
201–300	Universidad de la Laguna	53.7–64.5		48.1–58.3	42.1–57.0	34.6–53.8							50.2–68.5
201–300	Universidad de Navarra	53.7–64.5	58.3–70.9	39.3–47.9					41.1–59.5				50.2–68.5
201–300	Universidad Politécnica de Madrid	53.7–64.5			42.1–57.0		59.5				68.6		50.2–68.5
301+	Universidad de Oviedo	23.8–53.6		6.2–39.0	26.6–42.0		30.3–50.6						1.4–35.8
---	Universidad Autónoma de Madrid	---	44.5–58.2	48.1–58.3	65.0							68.0	
---	Universidad de Alcalá de Henares	---							41.1–59.5				
---	Universidad de Alicante	---			42.1–57.0								
---	Universidad de Barcelona	---									31.3–54.7		
---	Universidad Rovira i Virgili	---	58.3–70.9	72.7	71.5		30.3–50.6						
---	Universidad de Santiago de Compostela	---											96.3

Fuente: Elaboración propia a partir de [www.timeshighereducation.com](http://www.timeshighereducation.com)

